

AANTEKENEN

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Den Haag
Stadhuis/Stadsdeelkantoor Centrum
Spui 70
2511 BT DEN HAAG

Sportlaan 40
2566 LB Den Haag

Postbus 18598
2502 EN Den Haag

T +31 (0)70 311 54 11
F +31 (0)70 311 54 12

www.delissenmartens.nl

CC:

De heer H. Koese,
Hoofd Riolering en Waterbeheersing
Postbus 12651
2500 DP DEN HAAG

Tevens per telefax: 070 – 353 65 70

en

De heer K. Hufen,
programmamanager Riolering en Waterbeheersing
Postbus 12651
2500 DP DEN HAAG

Tevens per e-mail: kees.hufen@denhaag.nl

Den Haag, 18 september 2014

Inzake : Vogelwijk Infiltratiesysteem (**AANSPRAKELIJKSTELLING**)
Zaaknummer : Bruning/Gemeente Den Haag (20140884)
Onze referentie : EV/20140884/2014/0154
Uw referentie : SB2014.3811
E-mail : vinken@delissenmartens.nl

Mijne dames en heren,

Ten vervolge op eerdere correspondentie tussen de gemeente en cliënt, de heer H.J.J. Bruning, wonende aan de Tortellaan 4 alhier, en met name in reactie op de brief van de heer Kroese aan cliënt d.d. 26 mei jl, bericht ik u in de hierboven kort aangeduide zaak thans als volgt.

Stichting Derdengelden Delissen Martens Advocaten
Rabobank: NL20 RABO 0142 6083 19

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Delissen Martens van toepassing, waarin een beperking van onze aansprakelijkheid is opgenomen.

Delissen Martens advocaten en belastingadviseurs B.V. is statutair gevestigd te Den Haag (KvK 27318862)

Zoals bekend, voorziet cliënt wateroverlast in zijn kelder ten gevolge van het nieuwe rioleringsstelsel in de Vogelwijk, waarbij hemelwater voortaan direct wordt afgevoerd in de grond via zogenaamde ondergrondse waterreservoirs of infiltratiesystemen. In andere delen van de wijk (en ook in andere delen van de stad) hebben de voorziene problemen zich reeds geopenbaard, terwijl de gemeente zich bij het realiseren van het nieuwe rioleringsstelsel ten doel had gesteld dat de bestaande overlast door grondwater hierdoor niet mocht toenemen.

Bij brief van 8 april 2014 heeft het college van B&W vier vragen hierover van gemeenteraadslid de heer M. Wörsdörfer van 13 maart 2014 beantwoord. B&W hebben, onder meer, geschreven het zeer natte najaar van 2013 te zien als oorzaak voor het aanmerkelijk hogere aantal meldingen van grondwateroverlast, zowel in de Vogelwijk als elders in de stad.

Op de vraag op welke wijze de eis is geborgd dat de overlast van het grondwater niet toeneemt, hebben B&W geantwoord dat voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden door onderzoeksbureau MWH een studie is gedaan naar het effect van het infiltreren van meer regenwater in het gebied. Aan de hand van deze studie zijn de infiltratievoorzieningen zodanig geplaatst dat mogelijke overlast in niet volledig waterdichte kelders niet wordt verergerd, aldus B&W. MWH heeft op 6 mei 2013 haar Berekening van infiltratiecapaciteit in infiltratievoorzieningen Vogelwijk 4 uitgebracht.

Naar aanleiding van het inloopsprekuren van de heer N. Sickenga, Projectleider uitvoering IbDH van de gemeente Den Haag, is cliënt destijds met de heer Hufen in contact gekomen. Bij mail van 10 april 2014 heeft de heer Hufen de stelling betrokken dat er niet meer wateroverlast zal ontstaan ten gevolge van het nieuwe stelsel. Bij brief van 22 april 2014 heeft cliënt – kort gezegd – aan B&W geschreven dat bij het ontwerp van het plan onvoldoende rekening is gehouden met de gevolgen die de gekozen infiltratietechniek heeft op de extra verhoging van de grondwaterstand in de omgeving van de waterbassins en heeft hij B&W om die reden verzocht het bestaande plan zodanig aan te passen dat de afvoer van regenwater geen overlast voor omwonenden veroorzaakt.

Bij mail van 24 april 2014 heeft de heer Hufen – kort gezegd – gesteld dat het niet de infiltratievoorzieningen zijn die de afgelopen periode grondwateroverlast veroorzaakten. Ondanks de bemoeienis van de Gemeentelijke Ombudsman, heeft cliënt het gevoel hiermee met een kluitje in het riet te zijn gestuurd en de rapporten van Syncera Water van 29 november 2006 en Wareco Ingenieurs van 23 mei 2014 hebben zijn zorgen evenmin kunnen wegnemen (overigens heeft de Vogelwijkvereniging inmiddels 76 klachten van bewoners verzameld).

Desalniettemin heeft de gemeente geen aanleiding gezien de plannen aan te passen, zulks ondanks het feit dat in de Tortellaan sprake is van een afstand van de infiltratievoorziening tot de gevels van circa 13 meter, hetgeen aanzienlijk minder is dan elders in de Vogelwijk.

Om deze reden heeft cliënt het onderzoeksinstituut Deltares uit Delft verzocht om een onafhankelijk rapport uit te brengen, dat ik hierbij voeg als **bijlage 1**. De conclusies van Deltares zijn dat het ontwerp van de infiltratievoorzieningen "Vogelwijk fase 4" onvoldoende onderbouwd is om er van uit te mogen gaan dat de grondwateroverlastfrequentie in de woning van cliënte niet verder zal toenemen en dat het ook aannemelijk is dat er met enige regelmaat daadwerkelijk overlast zal optreden. Dit is dus een directe weerlegging van hetgeen in (alinea 3 van) de hierboven aangehaalde brief van de heer Koese d.d. 26 mei jl. is gesteld.

Cliënt wenst hier te benadrukken dat er bij het terinzagelegging van de "Vogelwijk fase 4" plannen door de gemeente onvoldoende duidelijk is gemaakt wat de consequenties konden zijn voor huizen met kelders. Uit het rapport van Deltares blijkt ook wel dat de gemeente onvoldoende en onjuiste informatie heeft verstrekt met betrekking tot de gevolgen van de toepassing van de infiltratievoorzieningen.

De gemeente wordt hierbij nog uitdrukkelijk uitgenodigd om haar plannen aan te passen, maar voor het geval dat zij toch vasthoudt aan de huidige plannen, stel ik haar hierbij volledigheidshalve namens cliënt reeds **aansprakelijk** voor alle dientengevolge door hem geleden en te lijden schade.

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen.

Met vriendelijke groet,



D.J. Bergkotte